

# Omnibus Krakowa i Małopolski

część: Małopolska (tylko pytania polityczne)  
listopad 2010



**OBSERWATOR**  
BIURO BADAŃ SPOŁECZNYCH

## O badaniu Omnibus Krakowa i Małopolski

---

Omnibus Krakowa i Małopolski jest wielotematycznym sondażem społecznym przygotowanym i realizowanym przez Katedrę Analiz Regionalnych Klubu Jagiellońskiego, Biuro Badań Społecznych „Obserwator” i niezależnych ekspertów. Celem projektu jest **regularny monitoring opinii publicznej w regionie** oraz dostarczanie wiedzy dla mieszkańców Krakowa i Małopolski oraz instytucji bezpośrednio wpływających na rozwój miasta i regionu. Dzięki długofalowej realizacji projektu możliwe jest obserwowanie trendów istotnych zmiennych i przynajmniej częściowe wypełnienie obecnego deficytu regularnych badań skoncentrowanych na problemach naszego regionu. Obecne badanie jest czwartym z kolei, realizowanym w rytmie kwartalnym.

## Warunki zamówienia i wykorzystania badań

---

Cytowanie wyników badania dozwolone jest wyłącznie z podaniem źródła i instytucji realizujących projekt Omnibus Krakowa i Małopolski. Możliwe jest także **zamawianie pytań** w kolejnych edycjach badania oraz **pogłębionych analiz** na już zebranych danych przez media, instytucje publiczne, biznesowe i naukowe. Kontakt w tej sprawie: [bbs@obserwator.com.pl](mailto:bbs@obserwator.com.pl) lub [barometr@kj.org.pl](mailto:barometr@kj.org.pl).

## Metoda

---

Omnibus Krakowa i Małopolski realizowany jest techniką wywiadu telefonicznego. Badanie, którego wyniki przedstawia niniejszy raport, zostało zrealizowane w dniach 7 – 17 listopada 2010 na 1000-osobowej próbie dorosłych mieszkańców Małopolski przy losowym wyborze numerów telefonicznych. Przy tej liczebności dla próby prostej losowej maksymalny statystyczny błąd oszacowania wynosi ok. +/- 3 proc. na poziomie ufności 95 proc.

Próba składała się z dwóch części: 500-osobowej podpróby mieszkańców Krakowa i 500-osobowej podpróby mieszkańców pozostałej części Małopolski. Cała próba była warstwowana według wieku (18-34, 35-55, 55+), płci i podregionu. Wyniki zostały dodatkowo zważone poststratyfikacyjnie (metodą RIM-weight) z uwzględnieniem trzech kategorii wykształcenia (podstawowe i zawodowe, średnie, wyższe i policealne), płci (K,M) oraz podregionu (krakowski, nowosądecki, oświęcimski, tarnowski, miasta Nowy Sącz i Tarnów, oraz miasto Kraków). Ostatecznie zatem odsetki kategorii płci, wieku, wykształcenia i podregionu w próbie odpowiadały odsetkom tych kategorii w populacji całej Małopolski.

## Małopolska polityczna

---

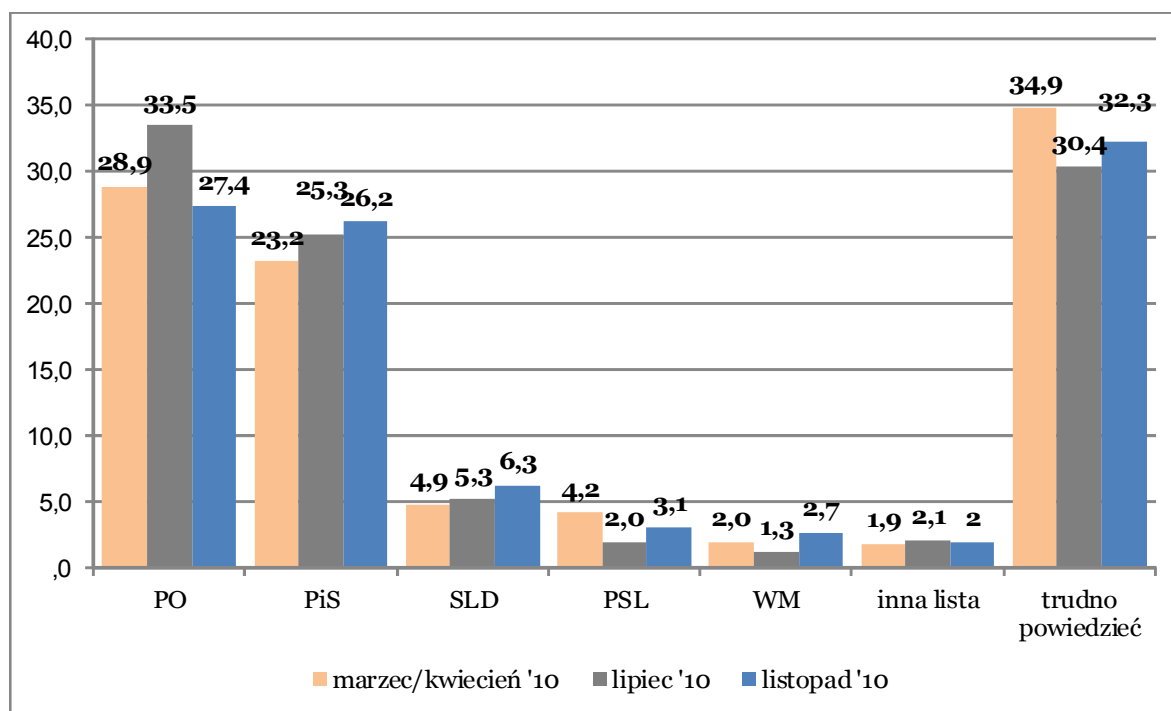
Na początku ważna uwaga.

Sondaż jest robiony tuż przed wyborami, dlatego należy go interpretować ze szczególną ostrożnością. Jego najsłabszym punktem, jak przy wszystkich sondażach tego typu, jest szacowana frekwencja. Deklaratywnie wynosi ona obecnie aż 86% (zdecydowanych plus tych, którzy „raczej” pójdą 21 listopada na wybory). Oczywiście realna frekwencja prawdopodobnie nie sięgnie nawet 50%. Cztery lata temu wahała się, w zależności od okręgu wyborczego, od 42% do 50%. Trudno szacować, którzy kandydaci i partie stracą, a które zyskają na tej różnicy. Jedną z teorii mówi, że sondażowy „bonus” zgarnia zwykle ten, kto jest u władzy, jako najbardziej rozpoznawalny i jawiący się wyraźnie w kontekście stanowiska, o które pyta ankieter. W wypadku sejmiku wojewódzkiego (w odróżnieniu od miasta/gminy) jest to jednak trudne do oszacowania – pytanie, ilu Małopolan zna nazwisko swojego marszałka, a nawet wie jaka partia (a w tym wypadku koalicja trzech partii) rządzi regionem? Przypomnijmy, że wybory do sejmiku przed czterema laty wygrał PiS (34%) przed PO (31%), SLD (10%), PSL (8%) i LPR (6%). Należy zatem pamiętać – i nie jest to tylko asekuranctwo z naszej strony – że ze względu na ordynację wyborczą i duże wahania poparcia między okręgami, przewidzenie wyników wyborów do sejmiku jest wyjątkowo kłopotliwe.

## WYBORY SAMORZĄDOWE: SEJMIK WOJEWÓDZKI

Według naszego sondażu wybory do sejmiku wygrałaby Platforma Obywatelska, otrzymując 27,4% głosów. To jednak 5% spadku od poprzedniego, lipcowego sondażu. Tuż za nią plasuje się PiS z 26,2% poparcia. SLD zdobywa 6,3%, zaś PSL jedynie 3,1%. W wypadku tej partii, biorąc pod uwagę historię jej wyników i fakt, że jest silna w niektórych częściach regionu, można sobie wyobrazić zdobycie przez nią paru mandatów. Trudniej tą sztukę będzie osiągnąć Wspólnocie Małopolskiej, zdobywającej 2,7%. Ale i tego nie można absolutnie wykluczyć zważywszy, że siłą wizerunku tego ugrupowania nie jest jego nazwa, a nazwisko Marka Nawary.

**Na kandydatów której listy wyborczej w wyborach do Sejmiku Wojewódzkiego będzie Pan głosował w najbliższych wyborach samorządowych 21 listopada bieżącego roku? Na:** (w proc., dotyczy respondentów którzy zadeklarowali udział w wyborach)

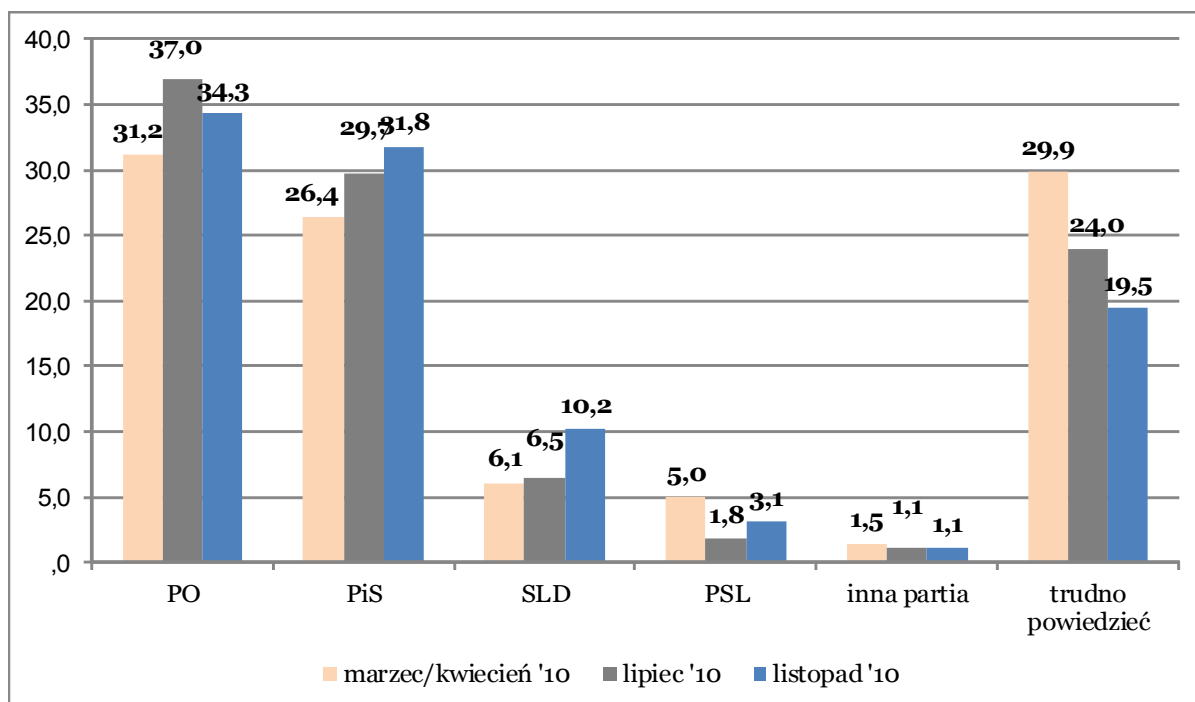


Warto zwrócić uwagę na w dalszym ciągu olbrzymią rzeszę niezdecydowanych. Można zgadywać, że stanowią oni dużą część tych wyborców, którzy mimo optymistycznej deklaracji ostatecznie nie pójną do głosowania.

## WYBORY KRAJOWE: SEJM RP

Podobnie jak w wypadku wyborów do Rady Miasta Krakowa, warto rzucić poparcie w wyborach samorządowych na tło deklarowanego poparcia w wyborach parlamentarnych. Okazuje się, że mieszkańcy Małopolski są w tym wypadku bardziej zdecydowani – odsetek niepewnych wynosi tu 19,5%. Większym poparciem cieszą się dwie dominujące partie, ale szczególnie zyskuje SLD. Może to być znak, że retoryka tego ugrupowania, skoncentrowana na sprawach obyczajowych, w mniejszym stopniu kojarzy się z działalnością w samorządzie. Zastanawia również aż 7 punktów różnicy w deklarowanym poparciu PO. Trudno powiedzieć, co stoi za niższymi notowaniami tej partii w wyborach samorządowych, skoro nie ma tu ugrupowania lokalnego odbierającego jej głosy (w wypadku Rady Miasta Krakowa jest nim KWW Jacka Majchrowskiego).

**Na kandydatów której partii w wyborach do Sejmu głosował(a)by Pan(i), gdyby wybory odbywały się w najbliższą niedzielę. Czy głosował(a)by Pan(i) na: (w proc., dotyczy respondentów którzy zadeklarowali udział w wyborach)**



Opracowanie:

**Katedra Analiz Regionalnych Klubu Jagiellońskiego**

Realizacja badania:

**Biuro Badań Społecznych „Obserwator”**

Koncepcja badania, analiza danych i redakcja raportu:

**Agnieszka Otręba**

**Wojciech Przybylski**

**Seweryn Rudnicki**

**Dariusz Szklarczyk**

Współpraca:

**Przemysław Budziło**

*Cytowanie oraz wykorzystywanie w innej formie danych podanych w tym raporcie jest dozwolone za podaniem źródła.*

**Copyright by BBS Obserwator i Klub Jagielloński**