

Omnibus Krakowa i Małopolski

marzec/kwiecień 2010



OBSERWATOR
BIURO BADAŃ SPOŁECZNYCH

O badaniu Omnibus Krakowa i Małopolski

Omnibus Krakowa i Małopolski jest wielotematycznym sondażem społecznym przygotowanym i realizowanym przez Katedrę Analiz Regionalnych Klubu Jagiellońskiego, Biuro Badań Społecznych „Obserwator” i niezależnych ekspertów. Celem projektu jest **regularny monitoring opinii publicznej w regionie** oraz dostarczanie wiedzy dla mieszkańców Krakowa i Małopolski oraz instytucji bezpośrednio wpływających na rozwój miasta i regionu. Przy długofalowej realizacji projektu możliwe będzie obserwowanie trendów istotnych zmiennych i przynajmniej częściowe wypełnienie obecnego deficytu regularnych badań skoncentrowanych na problemach naszego regionu.

Warunki zamówienia i wykorzystania badań

Cytowanie wyników badania dozwolone jest wyłącznie z podaniem źródła i instytucji realizujących projekt Omnibus Krakowa i Małopolski. Możliwe jest także **zamawianie pytań** w kolejnych edycjach badania oraz **pogłębianych analiz** na już zebranych danych przez media, instytucje publiczne, biznesowe i naukowe. Kontakt w tej sprawie: bbs@obserwator.com.pl lub barometr@kj.org.pl.

Metoda

Omnibus Krakowa i Małopolski realizowany jest techniką wywiadu telefonicznego. Badanie, którego wyniki przedstawia niniejsza analiza, zostało zrealizowane w dniach 10.03.2010-1.04.2010 (Małopolska) oraz 26.03.2010-19.04.2010 (Kraków) na 1000-osobowej próbie dorosłych mieszkańców Małopolski przy losowym wyborze numerów telefonicznych. Przy tej liczebności dla próby prostej losowej maksymalny statystyczny błąd oszacowania wynosi ok. +/- 3 proc. na poziomie ufności 95 proc. Próba składała się z dwóch części: 500-osobowej podpróby mieszkańców Krakowa i 500-osobowej podpróby mieszkańców pozostałej części Małopolski. Cała próba była warstwowana według wieku (18-34, 35-55, 55+). Dla zapewnienia reprezentatywności wielkość warstw wieku ustalono proporcjonalnie do liczby ludności w danej kategorii w populacji według danych GUS. Wyniki zostały dodatkowo zważone poststratyfikacyjnie (metoda RIM-weight) z uwzględnieniem trzech kategorii wykształcenia (podstawowe i zawodowe, średnie, wyższe i policealne), płci (K, M) oraz podregionów (krakowski, nowosądecki, oświęcimski, tarnowski, miasta Nowy Sącz i Tarnów, oraz miasto Kraków). Ostatecznie zatem odsetki kategorii płci, wieku, wykształcenia i podregionu w próbie odpowiadają odsetkom tych kategorii w populacji całej Małopolski.

Akcja „zima”

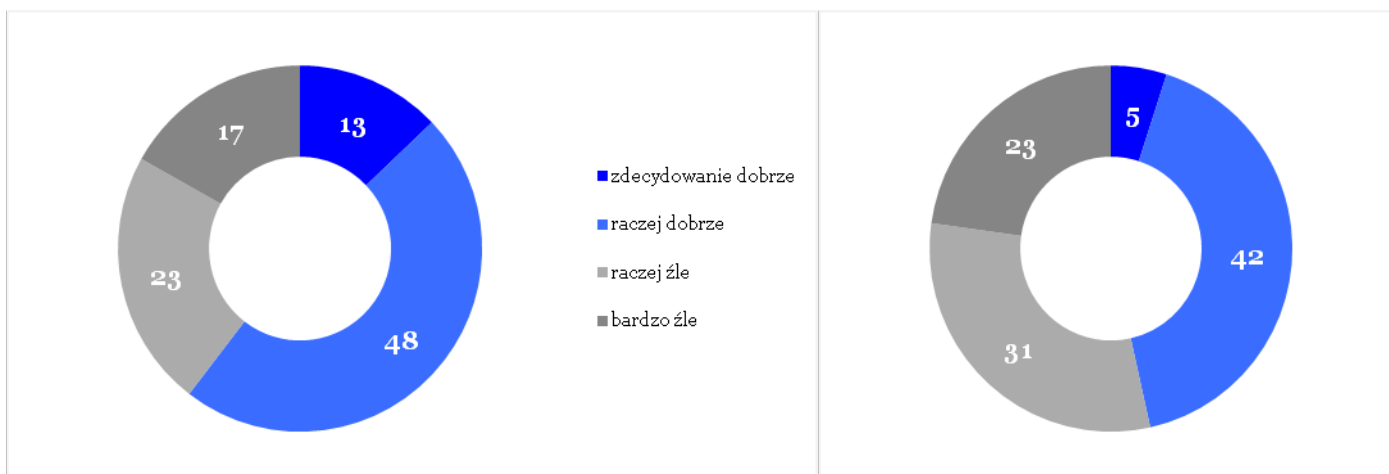
Ponieważ badanie realizowane było niedługo po zakończeniu wyjątkowo długiego w tym roku sezonu zimowego, postanowiliśmy zapytać o poziom satysfakcji z reakcji władz lokalnych na zimę właśnie. Pytanie brzmiało: „Biorąc pod uwagę możliwości Pana(i) gminy, jak ocenia Pan(i) reakcję władz gminy na tegoroczną zimę (w zakresie odśnieżania, łatania dziur itp.)?”

Generalnie można powiedzieć, że **Małopolanie są przeciętnie zadowoleni z usług świadczonych w tym zakresie**. Po pominięciu osób niezdecydowanych, 61% Małopolan deklaruje zadowolenie (13% zdecydowanie), niezadowolenie zaś niecałe 40% (w tym 17% jest zdecydowanie niezadowolonych). Same te liczby oczywiście nie dają głębokiej oceny sytuacji, ciekawe natomiast, że mniej zadowoleni z usług „zimowych” są mieszkańcy stolicy województwa. 42% krakowian jest „raczej zadowolonych”, zaś tylko 5% „bardzo”. Brak satysfakcji deklaruje łącznie 54%, w tym 17% krakowian ocenia akcję „zima” zdecydowanie źle. Może to być żółta kartka dla władz Krakowa po tej wyjątkowo srogiej zimie, choć na wynik może też wpływać większy procent obywateli poruszających się własnymi samochodami, a więc w sposób najbardziej dotkliwy odczuwających problemy z utrzymaniem przejezdnych dróg.

„Biorąc pod uwagę możliwości Pana(i) gminy, jak ocenia Pani(i) reakcję władz gminy na tegoroczną zimę (w zakresie odśnieżania, łatania dziur itp.)?” (w proc., pominięto respondentów niezdecydowanych)

Małopolska:

Kraków:

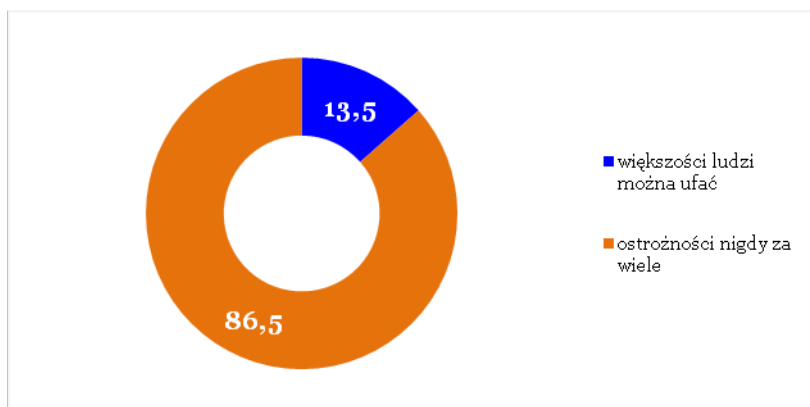


Indeks Kapitału Społecznego

W obecnej edycji badania postanowiliśmy zbadać poziom kapitału społecznego w Małopolsce. **Kapitał społeczny to w najprostszym ujęciu gotowość i umiejętność ludzi do wspólnego działania, w oparciu o więzi zaufania, lojalności i solidarności.** Wysoki kapitał społeczny koreluje m.in. z wysokim PKB, gdyż zmniejsza koszty transakcyjne i dzięki uruchamianiu mechanizmu synergii w różnych obszarach życia społecznego przyczynia się do ogólnego dobrobytu. Niski poziom kapitału społecznego jest definiowany jako jedna z największych barier rozwojowych Polski (m.in. *Polska 2030, Diagnoza Społeczna 2009* i wcześniejsze).

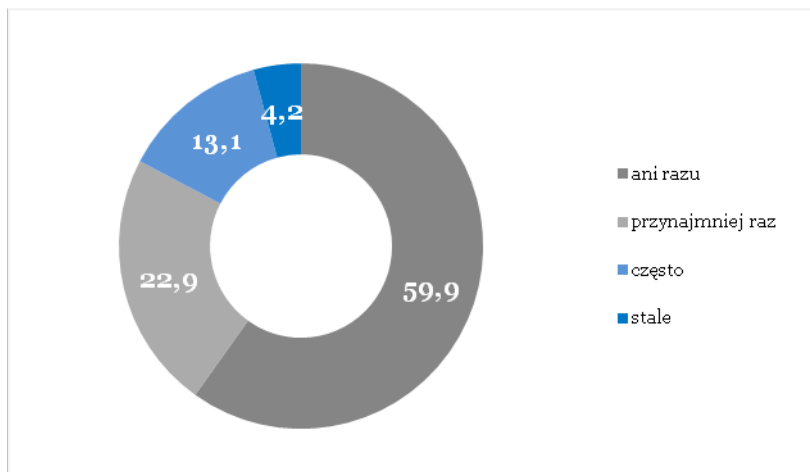
Indeks składa się z 5 pytań, poniżej przedstawione zostaną odpowiedzi na poszczególne pytania składowe z krótką analizą każdego z nich.

„Ogólnie rzecz biorąc, czy uważa Pan(i), że można ufać większości ludzi, czy też sądzi Pan(i), że w postępowaniu z nimi ostrożności nigdy za wiele?”



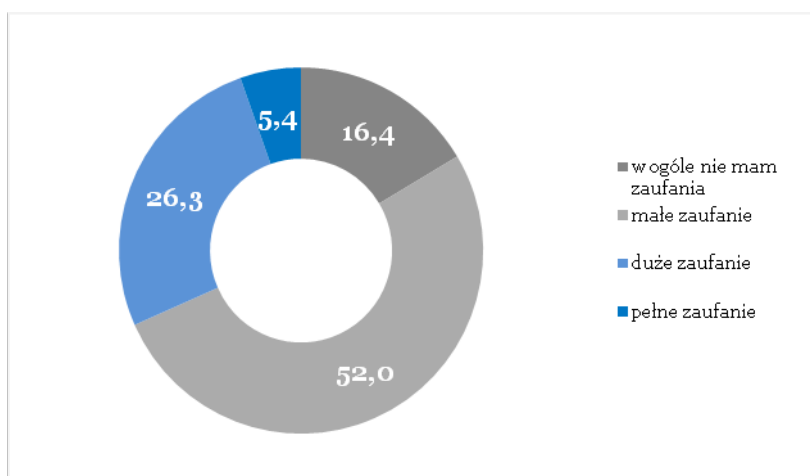
Tak postawione pytanie mierzy tzw. "uogólnione zaufanie". W skali całej Polski jego wyniki (wg *Diagnozy Społecznej* czy ESS - *European Social Survey*) plasują nas w ogonie rankingów zaufania i nasze wyniki potwierdzają tę smutną zależność. Odpowiedź „większości ludzi można ufać” wybrało 13,5% Małopolan. O tym, że „ostrożności nigdy za wiele”, przekonanych jest aż 86,5%. Wynik ten niemal idealnie odpowiada wartości z *Diagnozy Społecznej 2009*, w której odpowiedź pozytywną wybrało 13,4% Polaków. Dla porównania, w krajach skandynawskich współczynnik ten wynosi od 56% do 67% (wg ESS). **Małopolanie są w ogromnej większości nieufni względem innych ludzi i prawdopodobnie nie odróżnia nas to od średniej społeczeństwa polskiego.**

„Jak często w ubiegłym roku angażował(a) się Pan(i) na rzecz swojej wspólnoty lokalnej, np. działając w stowarzyszeniu, pisząc skargę, biorąc udział w czynie społecznym, uczestnicząc w zebraniu itp.?”



Ważniejsze od deklaracji zaufania jest oczywiście oparte o zaufanie działanie. Zwykle mierzy się skalę formalnego uczestnictwa w organizacjach pozarządowych, my rozszerzyliśmy pytanie o inne, mniej formalne przejawy aktywności obywatelskiej. Nie zmienia to postaci rzeczy, że **prawie 60% Małopolan w ogóle nie angażowało się obywatelsko w roku ubiegłym**. Odpowiedź „przynajmniej raz” wybrało 23% respondentów. Bardziej aktywni członkowie społeczeństwa obywatelskiego to ok. 17% Małopolan, wybierający odpowiedzi „często” (13%) i „stale” (4%). Koresponduje to z wynikami badań stowarzyszenia „Klon/Jawor”, wg których w 2008 roku w stowarzyszeniach działało 13% dorosłych Polaków.

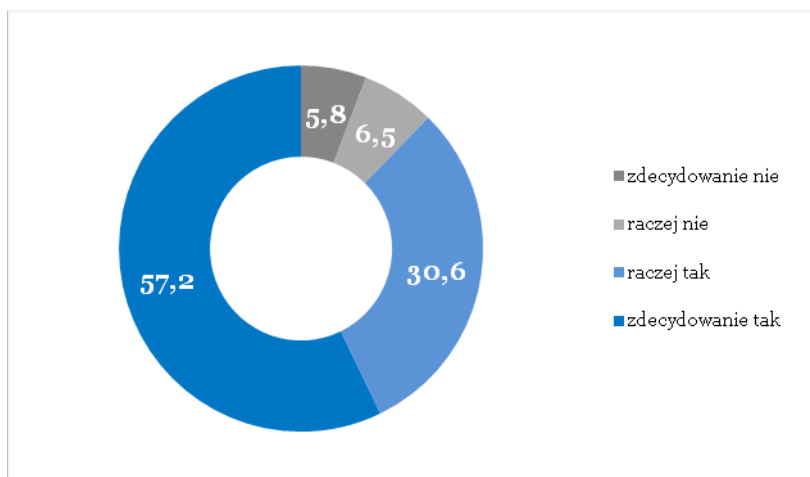
„Jak duże zaufanie ma Pan(i) do lokalnych władz w Pana(i) gminie?”



Istotnym wskaźnikiem kapitału społecznego jest zaufanie wertykalne, czyli zaufanie nie tyle do „innych ludzi”, ile do „instytucji”. W tym wypadku zapytaliśmy o zaufanie do władz lokalnych na

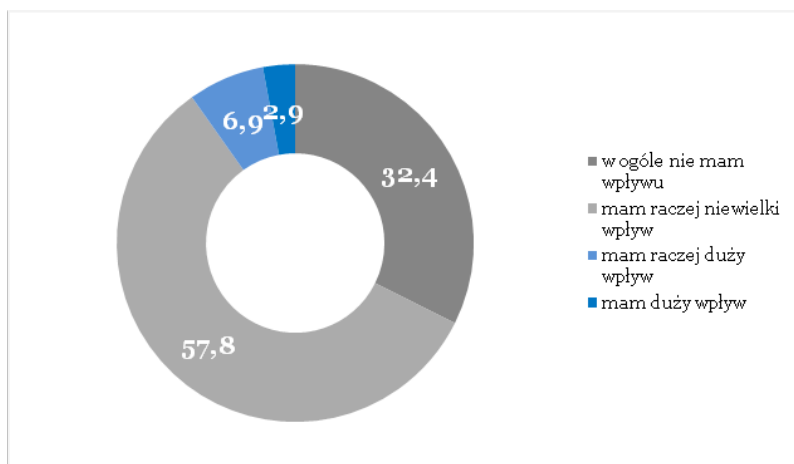
poziomie gminy. Pełne zaufanie deklaruje 5,4% Małopolan, duże zaufanie – 26,3%. Ograniczoną nieufność („małe” zaufanie) deklaruje 52%, zaś całkowity brak zaufania do władz lokalnych to postawa 16,4% mieszkańców naszego województwa. Trudno znaleźć tu proste porównanie (CBOS stosuje inną skalę odpowiedzi), ale wydaje się to być słabym wynikiem. Co do zasady w Polsce zaufanie do władz lokalnych jest zwykle wyższe niż do władzy centralnej (rządu). W badaniach CBOS (marzec 2010) deklaruje je odpowiednio 55% i 31% Polaków.

„Czy uważa Pan(i), że warto śledzić lokalne media, żeby wiedzieć co się dzieje w Pana(i) miejscowości?”



Nieodzownym wskaźnikiem kapitału społecznego wydaje się być samo zainteresowanie tym, co dzieje się w lokalnej wspólnotce. W ujęciu deklaracyjnym większość Małopolan zgadza się ze stwierdzeniem, że warto śledzić media lokalne – myśli tak łącznie prawie 88% Małopolan (30,6% „raczej” i 57,2% „zdecydowanie”). Zdecydowanie gorzej wypadają statystyki sprzedaży gazet lokalnych i regionalnych. Pytanie, czy jest to dowodem na spadające zainteresowanie wydarzeniami lokalnymi, czy też nasze zainteresowanie zaspokajamy coraz częściej za pośrednictwem telewizji i Internetu? To pytanie jest już trudniejsze do weryfikacji, w każdym razie samo deklaracyjne zainteresowanie losami naszego otoczenia jest pozytywnym wskaźnikiem i znacząco „ciągnie” indeks do góry.

„W jakim stopniu odczuwa Pan(i), że posiada Pan(i) wpływ na to, co dzieje się w Pana(i) miejscu zamieszkania?”



Ostatnim składnikiem indeksu jest subiektywne poczucie wpływu na to, co dzieje się w naszej okolicy. Ponad 90% Małopolan jest w tym aspekcie sceptycznych: „w ogóle nie mam wpływu” odpowiedziało 32,4% Małopolan, zaś „mam raczej niewielki wpływ” – 57,8%. „Raczej duży” wpływ odczuwa 6,9%, zaś „duży” jedynie 2,9%. **Jest to smutne podsumowanie demokracji, w której obywatelami jesteśmy raz na 4 lata, zaś pomiędzy wyborami czujemy się przedmiotem, a nie podmiotem życia publicznego.**

Wartość Indeksu Kapitału Społecznego dla Małopolski wynosi 41,45 na skali 0-100 punktów. Małopolan cechuje więc raczej niski poziom kapitału społecznego.

Nie stwierdziliśmy istotnej korelacji między kapitałem społecznym a zamożnością respondentów. Również bez znaczenia jest fakt przynależności do dwóch największych elektoratów (PO i PiS). Nieco większym kapitałem społecznym cieszy się grupa osób z wyższym wykształceniem (45,00 pkt). W ujęciu geograficznym nieco wyższym kapitałem społecznym mogą szczycić się subregiony tarnowski (43,28) i nowosądecki (43,00). Może to być związane z wyższą religijnością na tych terenach, korelację między religijnością a aktywnością obywatelską opisano w licznych badaniach socjologicznych. Jednak same miasta Tarnów i Nowy Sącz wypadają już słabo, poniżej średniej wojewódzkiej. Miasto Kraków i subregion krakowski plasują się w środku stawki.

Badanie Indeksu Kapitału Społecznego Małopolski będzie powtarzane co rok, co pozwoli na analizę zmian w czasie.

Małopolska polityczna, Kraków polityczny

Ta edycja Omnibusa była realizowana, podobnie jak wiele innych sondaży społecznych w Polsce, częściowo po katastrofie Tu-154 pod Smoleńskiem. W tragedii tej zginął Pan Zbigniew Wasserman, który był jednym z uwzględnionych przez nas kandydatów w kontekście prezydentury Miasta Krakowa (PMK). Parę godzin po katastrofie, w sytuacji gdy zrealizowana była połowa podpróby krakowskiej, podjęliśmy decyzję o zawieszeniu pytania dotyczącego PMK. Reszta pytań politycznych była realizowana, zaś następnie zweryfikowana testami statystycznymi – okazało się, że smoleńska katastrofa nie miała znaczącego wpływu na wybory polityczne krakowian. Całość podpróby małopolskiej została zrealizowana jeszcze przed 10 kwietnia.

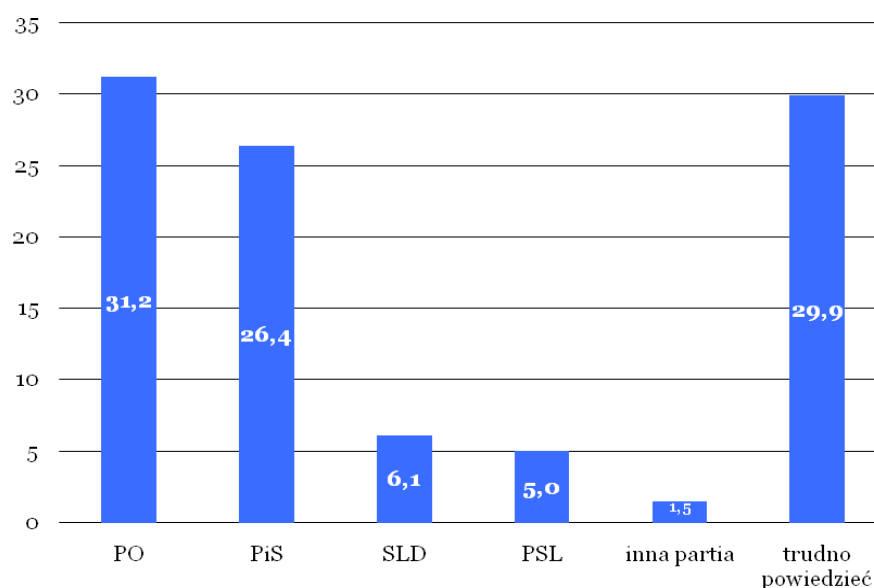
SEJM I SENAT RP

Gdyby wybory do Sejmu i Senatu RP odbywały się na przełomie marca i kwietnia 2010 (a więc w czasie realizacji badania), **w Małopolsce zwyciężyłaby Platforma Obywatelska RP, zdobywając 31% głosów. PiS osiągnąłby wynik 26%, SLD 6%, zaś PSL – 5%.** Poparcie dla PO jest większe w grupach osób z wyższym wykształceniem oraz bardziej zamożnych (i z lepszymi nastrojami konsumenckimi), elektorat PiS cechuje odwrotna zależność. Tym razem nie było istotnych różnic w poparciu tych dwóch partii w kategoriach wieku.

PO wygrywa w mieście Kraków oraz podregionach krakowskim i tarnowskim, przegrywa zaś w miastach Tarnów i Nowy Sącz oraz w podregionach oświęcimskim i nowosądeckim. Te dane powinny być jednak traktowane z ostrożnością ze względu na wielkość próby w poszczególnych podregionach. Co ważne, 30% wyborców deklarujących udział w wyborach nie wie jeszcze, na kogo zagłosować.

„Na kandydatów której partii w wyborach do Sejmu i Senatu głosował(a)by Pan(i), gdyby wybory odbywały się w najbliższą niedzielę?”

(w proc., dotyczy respondentów którzy zadeklarowali udział w wyborach)



Pójście do wyborów deklaruje 84% wyborców, co jest rzeczą jasną przewidywaniem nadmiernie optymistycznym. „Zdecydowane tak” deklaruje 64% wyborców i nawet ta wartość prawdopodobnie przewyższa realną frekwencję wyborczą. Bardziej zdyscyplinowani (deklaratywnie) są wyborcy starsi, a także lepiej wykształceni.

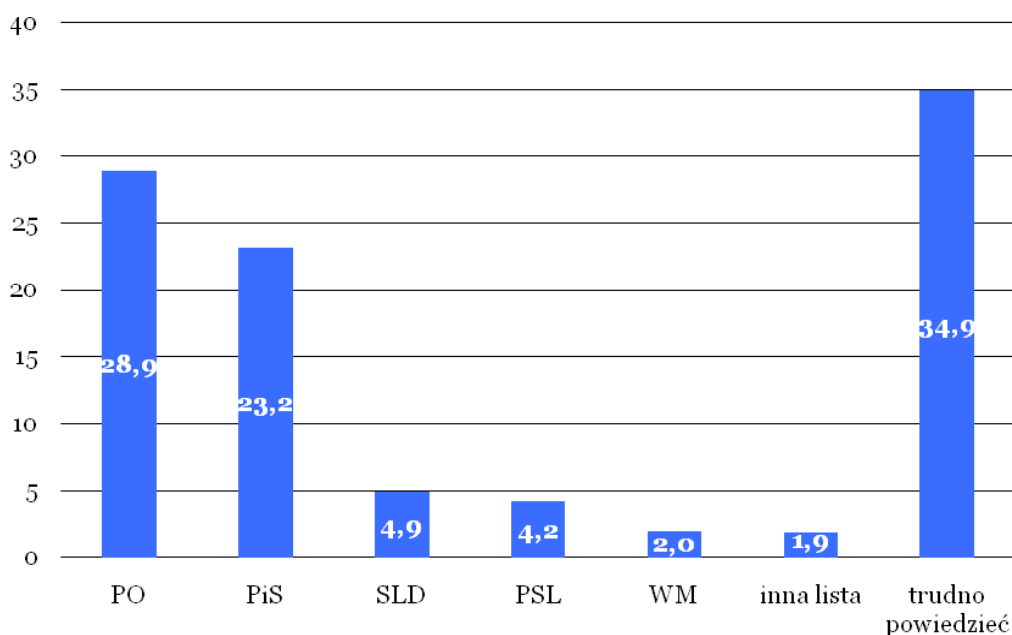
WYBORY SAMORZĄDOWE: SEJMIK WOJEWÓDZKI

Deklarowana frekwencja w wyborach samorządowych wynosi w Małopolsce 75% (w tym 57% „zdecydowanie tak”), do tego wyniku powinniśmy jednak podchodzić z podobną ostrożnością jak w wypadku wyborów krajowych. Przypominamy, że w wyborach samorządowych 2006 roku rzeczywista frekwencja w Województwie Małopolskim wyniosła 46,1%.

Poparcie dla PO wynosi 29%, dla PiS 23%, SLD cieszy się poparciem 5% wyborców, zaś PSL 4%. 2% zdobyła Wspólnota Małopolska, choć tradycyjnie przypominamy, że poparcie dla niej wiąże się raczej z nazwiskiem lidera, a nie nazwą sejmikowego klubu: stąd jej wynik może być w sondażu niedoszacowany. 35% wyborców – jeszcze więcej niż w wyborach parlamentarnych – nie wie jeszcze, na kogo oddałoby swój głos. To może być kolejny dowód na to, że polityka samorządowa, choć bliższa, jest paradoksalnie jeszcze bardziej odległa obywatelom, niż polityka krajowa.

„Na kandydatów której listy wyborczej w wyborach do Sejmiku Wojewódzkiego głosował(a)by Pan(i), gdyby wybory odbywały się w najbliższą niedzielę?”

(w proc., dotyczy respondentów którzy zadeklarowali udział w wyborach)

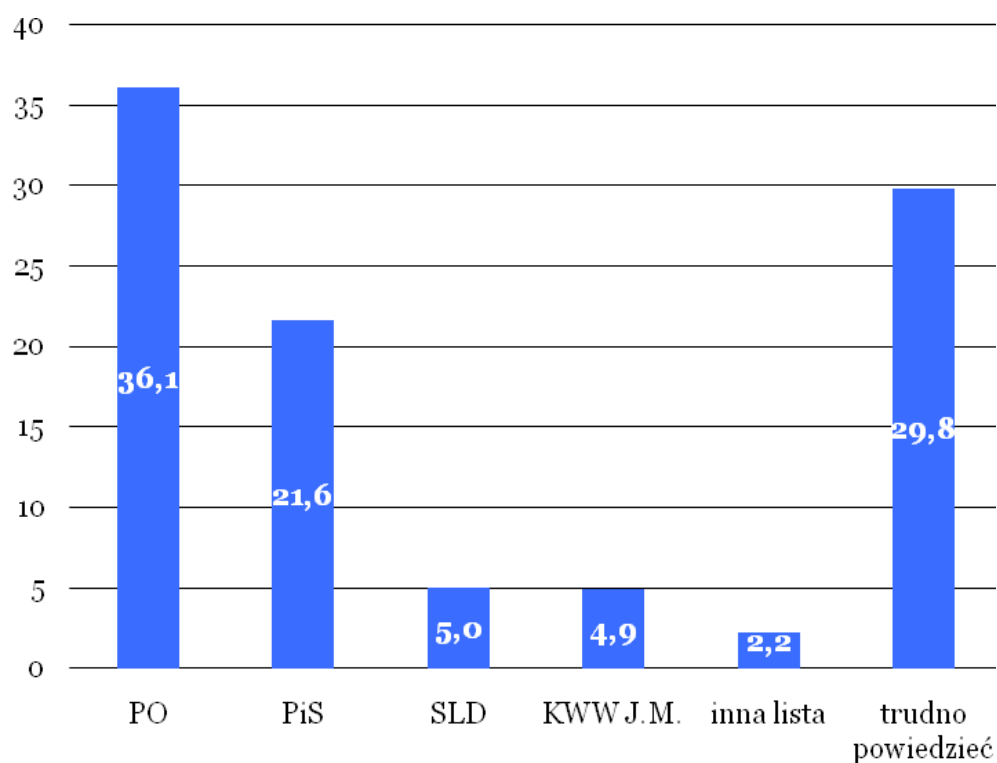


WYBORY SAMORZĄDOWE: RADA MIASTA KRAKOWA

Wybory do Rady Miasta Krakowa wygrałaby Platforma Obywatelska, zdobywając 36% głosów. Na 22% może liczyć Prawo i Sprawiedliwość. Kolejne miejsca przypadły Sojuszowi Lewicy Demokratycznej oraz KWW Jacka Majchrowskiego – po 5%. 30% wyborców nie ma jeszcze wyrobionego zdania. Korelacje z wykształceniem i zamożnością są analogiczne do wyborów krajowych: PO cieszy się większym poparciem osób wykształconych i zamożnych, PiS odwrotnie.

Na kandydatów której listy wyborczej w wyborach do Rady Miasta Krakowa głosował(a)by Pan(i), gdyby wybory odbywały się w najbliższą niedzielę?

(w proc., dotyczy respondentów którzy zadeklarowali udział w wyborach)



Indeks Nastrojów Konsumenckich

Indeks Nastrojów Konsumenckich mieszkańców regionu monitorowany jest w rytmie kwartalnym. Indeks tworzony jest na podstawie uśrednionych odpowiedzi respondentów na pięć pytań dotyczących sytuacji gospodarczej w kraju i ich gospodarstwie domowym¹. Wartości indeksu zmieniają się od -100 do +100, dodatnie świadczą o optymizmie, a ujemne o pesymizmie badanych.

Wynik z marca/kwietnia przynosi zaskakujący wzrost optymizmu w porównaniu do poprzedniego kwartału. Wskaźnik ogólny (INK) zyskał aż 14 punktów, jednak wzrost optymizmu nie rozkłada się równomiernie na wskaźnik oceny sytuacji ekonomicznej kraju (INK_kraj) i wskaźnik oceny sytuacji ekonomicznej gospodarstw domowych (INK_dom). Wartość dla kraju wzrosła kw/kw o około 6 punktów i dalej pozostaje na sporym minusie. Znacznie lepiej oceniamy sytuację własnych gospodarstw domowych, ten wskaźnik wystrzelił do góry aż o 19 punktów kw/kw.

Indeks Nastrojów Konsumenckich [INK]			Korelacje ²
			dochód
Wskaźnik Ogólny	średnia	-2,36 pkt.	0,13
	95 proc. przedział ufności dla średniej	[-5,65 pkt.; 0,93 pkt.]	
Wskaźnik Oceny Sytuacji Ekonomicznej Kraju	średnia	-12,00 pkt.	0,2
	95 proc. przedział ufności dla średniej	[-16,64 pkt.; -7,34 pkt.]	
Wskaźnik Oceny Sytuacji Ekonomicznej Gospodarstwa	średnia	4,06 pkt.	0,13
	95 proc. przedział ufności dla średniej	[0,67 pkt.; 7,46 pkt.]	

Przyglądając się bliżej poszczególnym pytaniom – składnikom indeksu widzimy, że rośnie przede wszystkim optymizm w ocenie zmian, jakich spodziewamy się w ciągu najbliższych 12 miesięcy. Nadzieję na poprawę sytuacji kraju deklaruje 22% respondentów (21% oczekuje pogorszenia), zaś nadzieję na poprawę sytuacji budżetu domowego deklaruje 20% Małopolan (pogorszenia sytuacji

¹ Pytania dotyczące sytuacji w kraju: Czy, w porównaniu z sytuacją sprzed 12 miesięcy, obecna sytuacja gospodarstwa w naszym kraju jest Pana(i) zdaniem... (- lepsza, - taka sama, - gorsza); Czy, Pana(i) zdaniem, sytuacja gospodarstwa w naszym kraju w ciągu najbliższych 12 miesięcy... (- poprawi się, - nie zmieni się, - pogorszy się). Pytania dotyczące sytuacji w gospodarstwie domowym: Czy, w porównaniu z sytuacją sprzed 12 miesięcy, obecna sytuacja materialna w Pana(i) domu jest Pana(i) zdaniem... (- lepsza, - taka sama, - gorsza); Czy, Pana(i) zdaniem, sytuacja materialna w Pana(i) gospodarstwie domowym w ciągu najbliższych 12 miesięcy... (- poprawi się, - nie zmieni się, - pogorszy się); Czy w Pana(i) gospodarstwie domowym planuje się w ciągu najbliższych 12 miesięcy kupić jakieś przedmioty trwałego użytku? (- tak, - nie wiem, trudno powiedzieć, - nie). W każdym pytaniu odpowiedź optymistyczna ma wartość +1, pesymistyczna -1, a neutralna 0. Wyniki są następnie uśredniane i przemnażane przez 100.

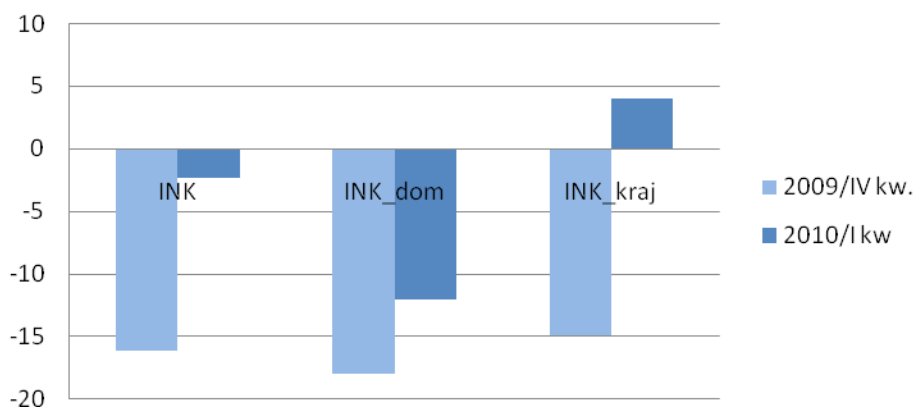
² Dochód: tau-b Kendalla; wykształcenie: r Pearsona. Wszystkie korelacje istotne statystycznie.

obawia się 13%). Chęć zakupu środków trwałych deklaruje tylko 26% respondentów, o 4% mniej niż na przełomie grudnia i stycznia. Ten spadek może jednak mieć sezonowy charakter – poprzedni Omnibus był realizowany w okresie przedświątecznych zakupów i wobec układania planów finansowych na kolejny rok.

Ciekawe są również porównania subregionalne. Dobry wynik dla województwa jest zasługą głównie mieszkańców Krakowa: INK wynosi 11,99 pkt, INK_dom 12,13 pkt, zaś INK_kraj 9,34 pkt. Dla porównania, w podregionie nowosądeckim INK_dom jest niewiele niższy i wynosi 7,09 pkt, za to INK_kraj to zaledwie -21,98 pkt (!). Wynik ten można próbować tłumaczyć sympatiami politycznymi, wskaźnik nastrojów konsumenckich koreluje z nimi bowiem w bardzo istotnym stopniu. Dla wyborców PO średni INK_dom wynosi 17,71 pkt, a INK_kraj 14,32 pkt. Wyborcy PiS oceniają sytuację swoich gospodarstw domowych średnio na -14,11 pkt, a sytuację kraju na zaledwie -27,48 pkt. Nawet biorąc pod uwagę rzeczywiste różnice średnich dochodów między elektoratami obu największych partii wydaje się, że wyborcy w dużym stopniu przejmują oficjalną narrację swoich politycznych przywódców. Wyborcy PO widzą Polskę jako zieloną wyspę na tle czerwonej Unii Europejskiej, wyborcy PiS zdają się tej wizji nie podzielać.

Należy zauważyć, że wzrost nastrojów konsumenckich w I kwartale 2010 został opisany również w badaniach GUS w skali całej Polski, choć nie w takim natężeniu jak w Omnibusie realizowanym na terenie Województwa Małopolskiego.

Indeks Nastrojów Konsumenckich (trendy)



Badania rynku: Centra Handlowe w Krakowie

Które centra handlowe odwiedził(a) Pan(i) w ciągu ostatniego miesiąca? Badani w Krakowie i w Małopolsce łącznie n=1000	fala					
	Grudzień 2009		Marzec 2010		Ogółem	
	N	%	N	%	N	%
Galeria Krakowska	309	30,9%	290	29,0%	599	30,0%
Bonarka City Center	171	17,1%	198	19,8%	369	18,5%
Galeria Kazimierz	159	15,9%	159	15,9%	318	15,9%
Centrum Handlowe M1	152	15,2%	142	14,2%	294	14,7%
Centrum Handlowe "Zakopianka"	89	8,9%	90	9,0%	179	9,0%
Tesco Kapelanka	98	9,8%	80	8,0%	178	8,9%
Kraków Plaza	82	8,2%	77	7,7%	159	8,0%
Centrum Handlowe Czyżyny	80	8,0%	76	7,6%	156	7,8%
Centrum Handlowe "Krokus"	69	6,9%	48	4,8%	117	5,9%
Tesco Prokocim	70	7,0%	29	2,9%	99	5,0%
Solvay Park	40	4,0%	35	3,5%	75	3,8%
Inne	74	7,4%	71	7,1%	145	7,3%
Żadne	426	42,6%	441	44,1%	867	43,4%

Liderzy rankingu grudniowego – Galeria Krakowska, Bonarka, Galeria Kazimierz, M1 – w niezmiennym szyku stabilizują swoje czołowe pozycje, a różnice zasze w czasie, co do odsetka wskazań, są minimalne. Prawie co trzecia badana osoba odwiedziła w czasie poprzedzającym badanie Krakowską Galerie Handlową, która jest niewątpliwym liderem wśród tego typu punktów w Krakowie. Prawie co piąta badana osoba odwiedziła CH Bonarka City Center, co daje tej placówce mocną drugą pozycję. 43% badanych respondentów, to osoby które nie odwiedziły w czasie ostatniego miesiąca żadnego z centrów handlowych, mieszczących się na terenie Krakowa.

Które centra handlowe odwiedził(a) Pan(i) w ciągu ostatniego miesiąca?	fala											
	Grudzień 2009				Marzec 2010				Ogółem			
	Kraków		reszta województwa		Kraków		reszta województwa		Kraków		reszta województwa	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Galeria Krakowska	211	42,2%	98	19,6%	204	40,8%	86	17,2%	415	41,5%	184	18,4%
Bonarka City Center	143	28,6%	28	5,6%	141	28,2%	57	11,4%	284	28,4%	85	8,5%
Galeria Kazimierz	118	23,6%	41	8,2%	120	24,0%	39	7,8%	238	23,8%	80	8,0%
Centrum Handlowe M1	116	23,2%	36	7,2%	119	23,8%	23	4,6%	235	23,5%	59	5,9%
Centrum Handlowe "Zakopianka"	63	12,6%	26	5,2%	58	11,6%	32	6,4%	121	12,1%	58	5,8%
Tesco Kapelanka	83	16,6%	15	3,0%	68	13,6%	12	2,4%	151	15,1%	27	2,7%
Kraków Plaza	61	12,2%	21	4,2%	61	12,2%	16	3,2%	122	12,2%	37	3,7%
Centrum Handlowe Czyżyny	70	14,0%	10	2,0%	68	13,6%	8	1,6%	138	13,8%	18	1,8%
Centrum Handlowe "Krokus"	60	12,0%	9	1,8%	41	8,2%	7	1,4%	101	10,1%	16	1,6%
Tesco Prokocim	50	10,0%	20	4,0%	26	5,2%	3	,6%	76	7,6%	23	2,3%
Solvay Park	31	6,2%	9	1,8%	26	5,2%	9	1,8%	57	5,7%	18	1,8%
Inne	43	8,6%	31	6,2%	51	10,2%	20	4,0%	94	9,4%	51	5,1%
Żadne	85	17,0%	341	68,2%	88	17,6%	353	70,6%	173	17,3%	694	69,4%

Mieszkańcy Krakowa częściej odwiedzają CH niż mieszkańcy pozostałych rejonów Małopolski. W ostatnim miesiącu tylko 17% badanych mieszkańców Krakowa nie odwiedziła żadnego CH, podczas gdy wśród pozostałych mieszkańców Małopolski ten odsetek wynosi 69%. Największa grupa osób spoza Krakowa odwiedza Galerię Krakowską – około 18% - a dalej Bonarkę (8,5%) oraz Galerię Kazimierz (8%).

Pozostałe szczegółowe informacje dostępne w firmie BBS Obserwator (www.obserwator.com.pl)

ANEKS: Struktura próby

MLP

		Populacja	Próba przed ważeniem	Próba po ważeniu
Płeć (w proc.)	kobiety	51,5	60	51,9
	mężczyźni	47,6	40	48,1
Wiek (w proc.)	18-34	32,3	32,6	32,6
	35-55	34,5	34	34,8
	55+	32,3	33,4	32,5
Wykształcenie (w proc.)	podstawowe + zasadnicze zawodowe	50,5	20,9	52,3
	średnie	26,1	38,7	27,0
	wyższe lub policealne	19,9	39,8	20,6
Podregion (w proc.)	krakowski	20,2	10,1	20,2
	m. Kraków	24,6	50,0	24,6
	nowosądecki (bez m. Nowy Sącz)	19,5	13,9	19,5
	oświęcimski	19,4	10,0	19,5
	tarnowski (bez m. Tarnów)	10,1	8,0	10,1
	Tarnów i Nowy Sącz	6,2	8,0	6,2

KRK

		Populacja	Próba przed ważeniem	Próba po ważeniu
Płeć (w proc.)	kobiety	54,2	60	54,2
	mężczyźni	45,8	40	45,8
Wiek (w proc.)	18-34	32,5	32,4	32,5
	35-55	33	33	33
	55+	34,6	34,6	34,6
Wykształcenie (w proc.)	podstawowe + zasadnicze zawodowe	30,6	10,6	30,7
	średnie	38,4	36,4	38,5
	wyższe lub policealne	30,8	52,2	30,9
Dzielnice (w proc.)	Śródmieście	17,3	16,6	16,3
	Krowodrza	20,4	21,3	20,8
	Nowa Huta	29,9	33,3	32,3
	Podgórze	32,4	28,8	30,5

Dane na temat płci, wieku i liczbie mieszkańców dzielnic oraz podregionów w populacji pochodziły z Głównego Urzędu Statystycznego. Dane na temat wykształcenia w populacji ustalono na podstawie Narodowego Spisu Powszechnego 2002 z poprawką na lata 2002-2009 wyznaczoną na podstawie danych dla kraju z „Diagnozy Społecznej” (fale 2003 i 2009, z oszacowaniem lat 2002-2003). Wyniki zostały zważone poststratyfikacyjnie metodą RIM.

Opracowanie:

Katedra Analiz Regionalnych Klubu Jagiellońskiego

Realizacja badania:

Biuro Badań Społecznych „Obserwator”

Koncepcja badania, analiza danych i redakcja raportu:

Agnieszka Otręba

Wojciech Przybylski

Seweryn Rudnicki

Dariusz Szklarczyk

Współpraca:

Przemysław Budziło (autor części badania rynku)

Cytowanie oraz wykorzystywanie w innej formie danych podanych w tym raporcie jest dozwolone za podaniem źródła.

Copyright by BBS Obserwator i Klub Jagielloński